



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 78 PŽ-272/2023-3

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Mladena Šimundića, suca izjavitelja, i Dubravke Matas, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom FILTON GRADNJA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Ribnjak 3 A, OIB 18284157782, odlučujući o žalbama ŽARKA KEVILJA protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-532/2018-3 od 24. kolovoza 2018.; poslovni broj St-532/2018-8 od 9. studenog 2018. i rješenja poslovni broj St-1007/2020-30 od 15. listopada 2020., u sjednici vijeća održanoj 1. veljače 2023.

r i j e š i o j e

Odbacuje se žalba Žarka Kevilja protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-532/2018-3 od 24. kolovoza 2018.; poslovni broj St-532/2018-8 od 9. studenog 2018. i rješenja poslovni broj St-1007/2020-30 od 15. listopada 2020., podnesena 10. listopada 2022., te dopunjena 1. studenog 2022.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-532/2018-3 od 24. kolovoza 2018. pokrenut je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom FILTON GRADNJA d.o.o. Zagreb, na temelju odredbe čl. 428. i 429. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ). Rješenje je objavljeno na e-Oglasnoj ploči sudova 24. kolovoza 2018.

2. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-532/2018-8 od 9. studenog 2018. otvoren je i zaključen stečajni postupak nad dužnikom FILTON GRADNJA d.o.o., primjenom odredbi čl. 430. i 431. SZ-a, a rješenje je objavljeno na e-Oglasnoj ploči sudova 9. studenog 2018.

3. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-532/2018-13 od 1. srpnja 2020. nastavljen je stečajni postupak nad dužnikom FILTON GRADNJA d.o.o., radi naknadne diobe prema čl. 289. SZ-a, a postupak je nastavljen pod novim poslovnim brojem St-1007/2020. Navedenim rješenjem pozvani su vjerovnici prijaviti svoje tražbine stečajnom upravitelju, te je određeno ispitno i izvještajno ročište.

4. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj ST-10007/2020 od 5. listopada utvrđene su priznate i osporene tražbine, sukladno čl. 263. SZ-a, a navedeno je rješenje objavljeno na e-Oglasnoj ploči sudova 5. listopada 2020.

5. Dana 10. listopada 2022. Žarko Kevilj podnio je podnesak nazvan osporavanje tražbina RBA Zadruga, u kojemu, kao bivši imatelj poslovnog udjela, traži da se preispita legalnost stečajnog postupka te preispita potraživanje RBA Zadruga, jer će inače biti prisiljen kazneno prijaviti tu zadrugu i odgovorne na Trgovačkom sudu. U podnesku nazvanom dopuna prigovora od 7. studenog 2022. pojašnjava kako se osporena tražbina zasniva na rješenjima Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-532/2018-3 i St-532/2018-8, te smatra neosnovnim priznanje tražbine RBA Zadruga u iznos od skoro 7 milijuna kuna.

6. Navedeni podnesci predstavljaju žalbu Žarka Kevilja protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-532/2018-3 od 24. kolovoza 2018.; poslovni broj St-532/2018-8 od 9. studenog 2018. jer se na njih poziva, do sadržajno, s obzirom na to da predmet osporava, predstavlja i žalbu protiv rješenja poslovni broj St-1007/2020-30 od 15. listopada 2020. o utvrđenim i osporenim tražbinama.

7. Pobijane odluke ispitane su u granicama razloga navedenih u žalbi sukladno čl. 10. SZ-a te čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP), i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i u odnosu na pravilnu primjenu materijalnog prava.

8. Žalba i dopuna žalbe protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-532/2018-3 od 24. kolovoza 2018. te poslovni broj St-532/2018-8 od 9. studenog 2018. nije pravovremena.

9. Žalba i dopuna žalbe protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1007/2020-30 od 15. listopada 2020. je nepravovremena i nedopuštena.

10. Prema odredbi čl. 12. SZ-a sudska pismena dostavljaju se objavom na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako zakonom nije drukčije određeno. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Protiv rješenja donesenih u stečajnom postupku može se izjaviti žalba u roku od 8 dana od dana primitke, osim u slučajevima kada je odredbama Stečajnog zakona drugačije određeno (čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a).

11. Žarko Kevilj, kao ranije osoba ovlaštena za zastupanje stečajnog dužnika, imao bi, u ime društva odnosno u svoje ime, pravo podnijeti žalbu protiv rješenja o pokretanju skraćenog stečajnog postupka te protiv rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-532/2018-3 od 24. kolovoza 2018. te poslovni broj St-532/2018-8 od 9. studenog 2018.). No, ta je žalba morala biti podnesena u roku iz čl. 19. st. 2. SZ-a, odnosno osam dana od dana dostave rješenja putem e-Oglasne ploče sudova.

12. Kako su pobijana rješenja objavljena na e-Oglasnoj ploči sudova još 2018. godine, a žalba je podnesena 2022. godine, ona je podnesena nakon isteka roka.

13. U odnosu na dio žalbe koji se odnosi na rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1007/2020 od 5. listopada 2020. o utvrđenim i osporenim tražbinama, valja ukazati kako je pravo na to rješenje ograničeno, te da se protiv tog rješenja može žaliti svaki vjerovnik ali samo u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, odnosno tražbine koju je osporio, a može se žaliti i stečajni upravitelj (čl. 263. st. 3. SZ-a). Osim što je zakonom ograničen broj osoba koje mogu podnijeti žalbu protiv tog rješenja, za podnošenje žalbe vrijede rokovi iz čl. 12. i 19. SZ-a, na koje je ovaj sud ukazao prethodno.

14. Žarko Kevilj nije prijavio svoju tražbinu u stečajnom postupku, niti je kao stečajni vjerovnik osporio tražbinu kojeg drugog vjerovnika (pa tako niti RBA Zadruga), pa je stoga njegova žalba protiv tog rješenja nije dopuštena, a kako je podnesena više od dvije godine nakon donošenja tog rješenja, ona nije niti pravovremena.

15. Stoga je žalba Žarka Kevilja, podnesena 10. listopada 2022., te dopunjena 1. studenog 2022., odbačena primjenom čl. 380. t. 1. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a.

Zagreb, 1. veljače 2023.

Predsjednica vijeća  
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **eb318-86b24**

Kontrolni broj: **06429-3bb52-a3e6e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Jagoda Crnokrak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.